



**Федеральное государственное казённое образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургская академия Следственного комитета  
Российской Федерации»  
(Санкт-Петербургская академия Следственного комитета)  
190000, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 96  
8 (812) 318-22-41, E-mail: mail@skspba.ru**

**Всероссийский конкурс научных работ  
«Роль российских юристов в эпоху судебно-правовых реформ  
второй половины XIX— начала XX века»**

эссе

**ПРАВСТВЕННАЯ КОНСТАНТА  
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО КАК ОСНОВА ПРАКТИЧЕСКОЙ ЭТИКИ  
А.Ф. КОНИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ**

**Выполнил:**  
Имаев Владислав Эдуардович,  
магистрант 2 курса  
факультета подготовки  
криминалистов;  
направление подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

**Научный руководитель:**  
Преображенская Ярослава  
Борисовна  
старший преподаватель  
кафедры гуманитарных и  
социально-экономических  
дисциплин, русского  
и иностранных языков  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская  
академия Следственного комитета  
Российской Федерации»

Санкт-Петербург  
2022

Общественная деятельность и литературное наследие великого русского писателя Ф.М. Достоевского сегодня имеют историческое, просветительское и культурное значение не только с точки зрения высокохудожественного освещения нравственных проблем общества, но и в осмыслении вопросов юридической этики.

В современном мире, в условиях «общества потребления», непрерывного развития информационных технологий невероятно актуальна задача воспитания духовно-нравственной личности, то есть «человека совести, долга и веры, способного к любви и жертвенности, терпению и милосердию, кротости и незлобивости, преодолению жизненных испытаний, служению Отечеству и людям, проявляющему духовную рассудительность, послушание, добрую волю, различающему добро и зло»<sup>1</sup>.

В предложенном контексте понятие «нравственность» выступает категорией, включающей в себя: «нрав», «совесть», «долг», «честь», «достоинство», «порядочность», «справедливость», «добро» и «зло». Категория «право» не входит в этот список, хотя она, несомненно, имеет отношение к нравственности. И это не случайно. Право есть правила поведения между людьми, базирующиеся на основе закона.

Проблема соотношения нравственности и права волновала многих мыслителей, философов и публицистов в их числе и Ф.М. Достоевского – одного из самых выдающихся и сложных русских писателей XIX столетия.

В своих произведениях Достоевский с удивительной точностью создал галерею образов людей, пребывающих в нравственном заблуждении, и показал, что на место властвующей безнравственности можно поставить нравственное достоинство, которое ведёт к победе над злом. Ф.М. Достоевский считал, что нравственность должна лежать в основе права, а безнравственное право – это беззаконие. Право должно иметь под собой надёжную нравственную почву, и тогда оно будет служить на благо

---

<sup>1</sup> Яценко К. Ценностные основания русской цивилизации // Сельская школа. 2015. № 1. С. 40.

общества. Российской ментальности свойственно особое понимание нравственности не как «отдельного требования к поведению человека и не просто своду этических норм. Нравственность – это отношение к другому человеку как равному тебе свободному существу, это признание его такой же, как ты сам частью человеческого рода и построение на этой основе своего поведения по отношению к другим людям»<sup>2</sup>.

Один из путей к осмыслению нравственной константы Ф.М. Достоевского проложил блестящий юрист, выдающийся судебный деятель, борец с «эгоистическим бездушием, нравственной грязью и беспощадной корыстью» А.Ф. Кони<sup>3</sup>. Именно Кони разработал основы практической этики юриста, которая, как он предполагал, могла бы послужить образцом для создания отношений в новом обществе.

Так, в феврале 1881 года на собрании общества юристов в Санкт-Петербурге А.Ф. Кони произносит речь о Ф.М. Достоевском, в которой выражает своё восхищение верностью «нравственного закона» писателя, его преданностью идее добра и справедливости, а также глубиной поставленных писателем вопросов уголовного исследования, сопоставляя страницы творчества писателя с параграфами «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» и «Устава уголовного судопроизводства». А.Ф. Кони называет литературного деятеля выразителем необходимости «перехода нашего суда от отживших старых форм к новым»<sup>4</sup>.

А.Ф. Кони последовательно развивает свою мысль о значении творчества Ф.М. Достоевского как для юриспруденции, так и для русской литературы и отмечает, что великий писатель оставил потомкам не только художественное изображение уголовного процесса, но и умелое указание на

---

<sup>2</sup> Петров А.В., Баскакова А.М. Нравственное право: традиции и современность // Приволжский научный вестник. 2015. № 11 (51). С. 102-106.

<sup>3</sup> Вальбе Б. Анатолий Федорович Кони, литературный портретист // Известия Одесского библиографического общества при императорском новороссийском университете. 1915. Вып. 5-6. С. 253-266.

<sup>4</sup> Кони А.Ф. Воспоминания о писателях / сост., вступ. ст. и комм. Г. М. Миронова и Л. Г. Миронова. М.: Издательство «Правда», 1989. 656 с.

отдельные недостатки законодательной регламентации уголовного судопроизводства, в том числе по вопросам участия присяжных заседателей.

На основе анализа произведений Ф.М. Достоевского можно утверждать, что писатель в целом позитивно относился к институту присяжных заседателей, а его критика была направлена против негативных моментов его функционирования, обусловленных, прежде всего, уровнем социально-экономического и духовного развития российского общества во второй половине XIX века, а также отдельными просчётами, которые обнаруживались в оправдательной направленности ряда приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей<sup>5</sup>.

Например, в выпуске «Дневника писателя» за 1873 год Достоевский приводит пример абсурдного, по его мнению, снисхождения представителей народа при отправлении правосудия. Так, решением Тамбовского окружного суда крестьянин Н.А. Саяпин был признан «виновным, но достойным снисхождения» за то, что своими истязаниями, постоянными издевательствами над женой Аграфеной, довёл последнюю до совершения самоубийства путём повешения. За злодеяния, от которых Н.А. Саяпин получал «наслаждение», он был приговорён только лишь к восьмимесячному заключению в смирительном доме, что, по мнению писателя, несправедливо, учитывая, что в уголовном процессе принимала участие их малолетняя дочь и выступила на суде против отца<sup>6</sup>.

В своих воспоминаниях писатель, обозначив свою позицию на документальной базе, страстно и умело прорисовывает картину событий, создает драматическое напряжение и внутреннее движение, выстраивает полный сюжет до его трагической развязки, а также моделирует вероятную судьбу девочки, которая возможно впоследствии предстанет жертвой

---

<sup>5</sup> Денисова А.В. А.Ф. Кони и Ф.М. Достоевский о правосудии // Динамика и проблемы воздействия современного общества на представления молодежи о морали и праве: материалы Всероссийского круглого стола (г. Санкт-Петербург, 28 ноября 2019 г.). СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 67.

<sup>6</sup> Достоевский Ф.М. Дневник писателя / сост., комм. А. В. Белов / отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. С. 55-63.

подобных же преступных действий со стороны отца за нежелание свидетельствовать на суде в пользу «домашнего тирана». Говоря об этом, Достоевский не просто демонстрирует пример человеческой жестокости, но и объясняет несовершенство законодательной регламентации судебной деятельности, подчёркивает важность нравственных начал в отправлении правосудия.

По мнению А.Ф. Кони, Ф.М. Достоевский – нравственный наставник, являющийся борцом за личные переживания «живого» человека. Ведь существует множество ситуаций, при которых закон не позволяет в полной мере оценить некоторые болезненные состояния личности, побуждающей её к совершению противоправных деяний, но, несмотря на это, квалифицированный юрист должен учитывать их влияния, как в качестве детерминанты, порождающей преступность, так и при выборе вида и размера наказания. Способность к нравственному осмыслению совместно с искусным применением правовых норм есть одно из важных качеств личности юриста. Это, в свою очередь, определяет отношение к нему общества как к человеку, умеющему глубоко вникать в суть проблемы, и как к профессионалу, способному грамотно и рационально решать поставленные перед ним задачи. Для этого он должен обладать развитым нравственным сознанием, духовной культурой и устойчивыми моральными принципами.

Кроме того, профессиональная юридическая деятельность связана с использованием различных приёмов убеждения, воздействия на сознание, волю и чувства людей, что требует от практиков высокого уровня нравственного развития, способности к самокритике, самоанализу, умению отстаивать свою нравственную позицию, не поступаясь при этом интересами доверителя либо в целом общественной значимости дела.

Главные герои произведений Ф.М. Достоевского представляют собой во многом простых людей, не имеющих материального богатства, но обладающих особой, чрезвычайно восприимчивой душой, способной любить, сострадать и жертвовать ради родного и любимого человека. Умение

правдиво и задушевно описывать волнения и страсти «маленьких героев» – индивидуально-психологические особенности личности, которые формируют главное отличие творчества Ф.М. Достоевского от работ иных литераторов. Именно понимание нравственных установок отдельных персонажей великого писателя, так важно для юристов, поскольку позволяет определить, как глубоко и искренне человек может переживать события, которые с ним происходят. В предложенном контексте интересными для анализа представляются рассуждения А.Ф. Кони о «больных» людях, которых он выделяет и классифицирует на основе изучения произведений Ф.М. Достоевского.

Основываясь на литературном материале классика русской литературы, можно выделить три типа больных людей – «это больные волею, больные рассудком и больные от неудовлетворённого духовного голода»<sup>7</sup>. О каждом из них Ф.М. Достоевский сумел сказать своё веское слово с помощью средств художественной выразительности, использованных при создании образов героев своих произведений.

«Больные волею» люди – это лица, страдающие от алкогольной зависимости, лишённые возможности получения иных положительных эмоций, связанных с удовлетворением потребности человека. Вспомним одного из ярких представителей этого типа людей – герой романа «Преступление и наказание» С.З. Мармеладов, осознающий, что его поведение губит семью, что он вынуждает дочь зарабатывать на жизнь непристойным ремеслом, но это не подталкивает его к решению оторваться от штофа. Алкоголизм уничтожает и губит его положительные личностные качества<sup>8</sup>, также как и у героя рассказа «Честный вор» по имени Емельян Ильич<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Кони А.Ф. Воспоминания о писателях / сост., вступ. ст. и комм. Г. М. Миронова и Л. Г. Миронова. М.: Издательство «Правда», 1989. С. 223.

<sup>8</sup> Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М.: Издательство «Юрайт». 2019..

<sup>9</sup> Достоевский Ф.М. Честный вор (Из записок неизвестного). СПб.: Тип. Ф. Стелловского, 1865.

Представители второго типа – душевнобольные люди, страдающие психическими аномалиями, не исключаями вменяемости. Поиск научных изображений подобных состояний представляется затруднительным, однако, подробные и красочные картины душевных расстройств мы находим в произведениях Ф.М. Достоевского. В романе «Преступление и наказание», рисуя А.И. Свидригайлова и Р.Р. Раскольников, великий писатель в полной мере сумел передать состояния их внутреннего мира, описать, сложившиеся у героев, чувственные аномалии (галлюцинации и иллюзии).

Третью группу людей образуют те, кто страдает «духовным голодом». Сюда относятся все, кто не способен найти ответа на формулируемые душой «вечные» вопросы, а также те, кто тщетно ждёт наставления и руководства для разъяснения своих тревог и сомнений. Это наивные и простые, и нередко дикие в своих жизненных установках представители человеческого сообщества, страдающие принять на себя чужое страдание, с которыми юристам приходится иметь дело. К их числу относится Миколка (Николай Дементьев) – один из героев романа «Преступление и наказание» – красильщик, ремонтировавший квартиру в подъезде старухи-процентщицы.

Любая мысль о возможном осуждении по-настоящему психически нездорового человека лишала Ф.М. Достоевского всякого покоя и спокойствия, потому он, не щадя своих сил, настаивал на объективности рассмотрения дел в суде, предостерегая от излишней упрощенности ведения уголовного процесса. Ф.М. Достоевский был убеждённым сторонником необходимости проведения судебных экспертиз, включая привлечение к процессу компетентных специалистов, способных подтвердить или опровергнуть болезненное состояние подсудимого.

В журнале «Дневник писателя» в 1876 году он вспоминал о судебном разбирательстве в отношении крестьянки Е.П. Корниловой, которая, находясь на четвёртом месяце беременности, разобиженная укорами мужа, постоянно утверждавшего, что первая супруга была лучше, выкинула из окна четвёртого этажа свою падчерицу шести лет от роду. Ребёнок по счастливой

случайности избежал серьёзных телесных повреждений и остался жив<sup>10</sup>. Ф.М. Достоевский рьяно настаивал на смягчении наказания, объясняя и оправдывая поступок подсудимой тем, что женщина беременна.

Испытывая личную ответственность за дальнейшую судьбу молодой девушки, обладающей простодушным характером и, совершившей этот страшный поступок, на фоне сиюминутного помутнения разума, обусловленного её психоэмоциональным состоянием. Ф.М. Достоевский неоднократно посещал Министерство юстиции, а также лично встречался с А.Ф. Кони, отстаивая свою точку зрения о необходимости смягчения назначенного наказания. Благодаря настойчивости Ф.М. Достоевского в борьбе за социальную справедливость, его вере в то, что человек может изменить свою судьбу, суд принял справедливое решение, которое позволило спасти жизнь девушки. Позже А.Ф. Кони напишет, что «решение присяжных было кассировано Сенатом, и при вторичном рассмотрении дела, с вызовом компетентных врачей-экспертов, женщина была оправдана»<sup>11</sup>.

Творчество Достоевского дорого Кони потому, «что в нём звучит голос современника, задумывающегося над разрешением тех же нравственных вопросов, которые волновали юристов-практиков. Великий романист говорил о важности обнаружения в человеке добрых начал и потому мог считаться «нравственным наставником» нового суда»<sup>12</sup>. Достоевский, по мнению Кони, являлся «великим психологом», умевшим проникнуть в душевный мир своих героев, показать самые тайные изгибы их сердца, заглянуть в самые отдалённые уголки их сознания и чувств. А.Ф. Кони убеждён в том, что задача суда заключается не столько в формальном определении вида и размера наказания, сколько в призыве приложить все силы ума и совести, знания и опыта для достижения житейской и

---

<sup>10</sup> Корнилова Екатерина Прокофьевна // Белов С.В. Ф.М. Достоевский и его окружение. Энциклопедический словарь: в 2 т. Т. 1. СПб.: Алетейя: Российская национальная библиотека, 2001. С. 414-416.

<sup>11</sup> Кони А.Ф. Воспоминания о писателях / сост., вступ. ст. и комм. Г. М. Миронова и Л. Г. Миронова. М.: Издательство «Правда», 1989. С. 239.

<sup>12</sup> Харбет К.В. А.Ф. Кони как основоположник юридического литературоведения // Российская юстиция. 2019. № 5. С. 36.



юридической истины по делу. Знаменитый правовед был солидарен во взглядах с Ф.М. Достоевским и в том, что приговор суда следует считать справедливым только в том случае, когда судья, будет знать виновного как человека, обладающего особым нравственным стержнем, характером, сформировавшимся в определённых жизненных условиях. В этом случае преступник не будет считаться «злодеем», а общество в целом, не будет считать его «несчастливым»<sup>13</sup>.

В романе «Преступление и наказание», как отмечает А.Ф. Кони, Ф.М. Достоевский сосредоточен на раскрытии различных жизненных перипетий, а также исследовании возможностей, заложенных в человеческой натуре. Интерес выдающегося писателя к преступным посягательствам есть стремление к познанию пределов и ограничений сущности человека. Для А.Ф. Кони Достоевский был писателем-оптимистом, который «верил в воскрешение души человека, даже если человек дошёл до смертельной черты вседозволенности. Покаяние, совесть и вера, рассудок и воля не дадут погибнуть человеку в мире, лежащем во зле»<sup>14</sup>. Человеку необходимо быть милосердным в обществе, ему следует проявлять заботу о ближнем, о своих родственниках, в том числе родителях и детях, постоянно заботиться о душе, о чистоте помыслов и расширять границы добродетелей своих.

В настоящее время проблема нравственных оснований права признаётся одной из первых для развития российской нации и сопровождается отрицанием национальных ценностей прошлого, подражанием западной культуре, культом денег, индивидуализмом, а также стремлением к материальному благополучию.

Нравственные постулаты Ф.М. Достоевского А.Ф. Кони положил в основу своей практической этики, которая, как он предполагал, могла бы послужить образцом для создания отношений в новом обществе. Ценностные

---

<sup>13</sup> Кони А.Ф. Избранные произведения: в 2 т. Т. 1: Статьи и заметки. Судебные речи. М.: Госюриздат, 1958. С. 28-29.

<sup>14</sup> Уманцева Л.В. Духовно-нравственные ориентиры творчества Ф.М. Достоевского // Культура. Наука. Интеграция. Ростов н/Д, 2013. № 4 (№ 24). С. 26.

ориентиры гражданского общества, запечатлённые Ф.М. Достоевским на страницах бессмертных и воистину провидческих произведений, сегодня являются той нравственной константой, которую необходимо оберегать от бесстыдных посягательств на ложное толкование и безжалостного разрушения великой идеи.